



Crédito: Bioversity International/D Stoian

Manejo Forestal Comunitario en Mesoamerica para la Conservación y el Desarrollo Rural

Beneficios socioeconómicos y condiciones habilitadoras del manejo forestal comunitario en Guatemala y Nicaragua



Dietmar Stoian, Bioversity International, France; Aldo Rodas, Ministerio para Agricultura, Ganadería y Alimentación, Guatemala; Jessenia Arguello, Mercon Coffee Group, Nicaragua

Introducción

En Centroamérica, diferentes modalidades legales existen para el manejo forestal comunitario (MFC). En Guatemala, 12 concesiones comunitarias fueron otorgadas a partir de 1997 a comunidades forestales en la Zona de Uso Múltiple en la Reserva Biósfera Maya del Petén, con derechos usufructuarios para un ciclo de 25 años. En Nicaragua, 16 territorios indígenas fueron establecidos en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) a partir de 2003 con base en la Ley No. 445, la cual reconoció los derechos de propiedad y la ocupación histórica de las comunidades indígenas y étnicas sobre títulos emitidos a favor de terceros en las últimas décadas.

Objetivo

Para entender la viabilidad económica del MFC en ambas regiones, este estudio evaluó los beneficios socioeconómicos de las comunidades forestales en Petén y la RACCN así como los marcos político-legales e institucionales que favorecen o impiden mayores beneficios percibidos por las mismas.

Metodología

En cada región, se seleccionaron tres empresas forestales comunitarias (EFC) a lo largo de un gradiente de desarrollo empresarial desde incipiente hasta avanzado. Las EFC incluyeron: Asociación Forestal Integral Cruce a la Colorada (AFICC), Cooperativa Carmelita y Sociedad Civil Laborantes del Bosque (caso del Petén), así como Cooperativa Li Karma R.L. en Francia

Sirpi, Cooperativa COOPSIPBAA R.L. en el bloque SIPBAA y Cooperativa Kiwatingni R.L. en Layasiksa (caso de la RACCN). En cada EFC se llevaron a cabo entrevistas a nivel de familia con 30 familias seleccionadas al azar entre los socios de las empresas. Para fines de comparación, también se incluyeron algunas familias no asociadas a las EFC. Con base en la metodología *5Capitales* se determinó el acceso tanto de las empresas como de las familias al capital humano, social, natural, físico y financiero. Los resultados preliminares fueron presentados a los directivos y socios de las EFC así como otros actores clave, con fines de retroalimentación y validación antes de la entrega de los informes finales.

Resultados

Capitales a nivel de las empresas: Todas las EFC cuentan con importantes niveles de capital natural (7,000 a 54,000 ha de bosques latifoliados), pero dependen de dos especies preciosas (caoba en Petén y andiroba en RACCN). El capital humano está bien desarrollado para el manejo forestal, pero relativamente menos para la transformación de madera y la gerencia empresarial. La formación de capital social en Petén es reflejada en el desarrollo de organizaciones sombrilla para el cabildeo político (ACOFOP) y la transformación secundaria de la madera (FORESCOM S.A.), además del establecimiento de relaciones comerciales estables con compradores de madera certificada. En la RACCN, el capital social es aún insuficiente para procesos autónomos de gestión forestal y empresarial. Las EFC cuentan generalmente con intermediarios

a buenos niveles de capital físico, particularmente en forma de equipos y maquinaria para la extracción y transformación de la madera. Dado su nivel de capital humano y social las EFC en el Petén logran generar más valor agregado y ser rentables, en tanto que las en la RACCN luchan para llegar al punto de equilibrio e incluso tenían que suspender sus actividades al perder el apoyo de ONG y proyectos.

Capitales a nivel de las familias: El acceso a los capitales varía ampliamente entre y dentro de las EFC. En el Petén, los ingresos generados a través de las actividades forestales le permite a la mayoría de las familias sobresalir de la pobreza (ingresos 2.2 y 1.6 veces por encima de la línea de pobreza en dos EFC y 1.1 veces por encima de la línea de extrema pobreza en otra). En la RAACN, los ingresos forestales son insuficientes para sobresalir de la pobreza y la mayoría de las familias genera sus ingresos mediante la agricultura, ganadería, prestación de servicios y otras actividades no forestales. El capital humano para actividades forestales es más pronunciado en el Petén en comparación con la RACCN, pero lo contrario vale con respecto a las actividades agropecuarias. En general, los hombres tienen mejor acceso a los capitales que las mujeres o jóvenes. En algunas EFC se observó un envejecimiento de la membresía – una oportunidad para fortalecer el rol de los jóvenes y de las mujeres.

Condiciones habilitadoras: Las condiciones que favorecen el manejo forestal comunitario y la generación de beneficios socioeconómicos son más favorables en el Petén que en la RACCN. Paradójicamente, la tenencia es más segura en la RACCN en términos jurídicos pero los mecanismos para asegurarla no son eficaces y, por ende, el sentido de pertenencia de los recursos forestales es más pronunciado en el Petén. Entre las condiciones sobre las cuales las comunidades inciden directamente se destaca la eficaz organización sombrilla creada en el Petén (ACOFOP) que ha sido instrumental en velar por los derechos de las comunidades forestales (ver cuadro a la derecha).

Implicaciones y el camino hacia adelante

Comparando la situación en el Petén hace 20 años con la actual en la RACCN permite apreciar varias paralelas en cuanto a la inseguridad de la tenencia, el poco desarrollo de las capacidades organizativas y empresariales en las comunidades forestales y el deficiente apoyo de parte de agencias gubernamentales y no gubernamentales. Los avances en el Petén son impresionantes y bien reflejados en la evolución de condiciones externas e internas que fueron mayormente desfavorables a mediados de los años 90 a condiciones habilitadoras hoy en día. Si bien los procesos en la RACCN han sido diferentes y seguirán así, los logros del Petén brindan varias pautas para el camino hacia adelante, particularmente en cuanto a la importancia de una eficaz organización sombrilla que vela por los derechos de las

comunidades forestales, el adecuado acceso a servicios técnicos, empresariales y financieros para la extracción y transformación de productos maderables y no maderables y un marco político-legal e institucional que provee una efectiva protección del acceso a los recursos forestales y procesos para su conservación. En el Petén, eso implica la renovación de los contratos de concesión para las comunidades que han mostrado una alta capacidad para conservar el bosque y generar importantes beneficios socioeconómicos. En la RACCN, el Estado tendrá un rol clave para proteger los territorios indígenas de intrusiones; y las ONG serán imprescindibles para proveer servicios integrales para el manejo forestal y el desarrollo de las empresas forestales comunitarias.

Condiciones habilitadoras	Guat.	Nic.
Condiciones fuera del alcance de las comunidades		
Seguridad de la tenencia (jurídica)		
Seguridad de la tenencia (de hecho)		
Sentido de pertenencia respecto al manejo y la conservación de los bosques		
Disponibilidad de productos forestales con alto valor comercial		
Disponibilidad de productos forestales para fines de subsistencia		
Lineamientos para el manejo basado en tasas de crecimiento y la regeneración		
Acceso a la certificación forestal		
Evidencia científica de la sostenibilidad de las especies madereras cosechadas		
Asistencia política e institucional por parte de agencias gubernamentales		
Asistencia técnica por parte de agencias gubernamentales		
Asistencia política, institucional y técnica por parte de ONG y proyectos		
Acceso a servicios financieros para la extracción y transformación de madera		
Acceso a mercados para maderas preciosas		
Acceso a mercados para maderas menos conocidas		
Acceso a mercados para productos forestales no maderables		
Complementariedad/compatibilidad entre madera y productos forestales no maderables		
Condiciones dentro del alcance de las comunidades		
Organización sombrilla eficaz de las empresas forestales comunitarias (EFC)		
Organización interna eficaz de las EFC		
Capacidad de gerencia empresarial en las EFC		
Capacidad técnica para la extracción y transformación de madera en las EFC		
Beneficios socioeconómicos de los socios de las EFC		
Beneficios adicionales para las comunidades		

Leyenda

	eficaz, altamente disponible, avanzado, bien desarrollado, altamente
	moderadamente eficaz, existente, evolucionando, operativo
	ineficaz, no disponible, rudimentario/no existente, subdesarrollado,

Contactos:

Bioversity International

Via dei Tre Denari, 472/a
00054 Maccarese (Fiumicino), Italy
bioversity@cgiar.org

www.bioversityinternational.org